

perspective de Jacques Rancière nous permet d'aller, avec Hannah Arendt, au-delà de Hannah Arendt. Ce dont il s'agit, dans les grèves, c'est d'une "extension du principe républicain à un domaine qui lui était étranger, celui de l'atelier" (62), c'est-à-dire qu'une fois énoncée, l'égalité fait de l'effet, elle inaugure un "travail", une démonstration toujours à reconduire de ce que les travailleurs ne sont pas que des êtres de plainte et de besoin mais des êtres de raison et de discours. Dans tout cela, il ne s'agit pas d'une politisation du social, mais plutôt d'une multiplication intermittente des lieux de la démocratie, comme si par moments la communauté virtuelle des égaux trouvait un lieu où resurgir, dans la rue, l'usine ou l'université, comme si l'égalité pouvait et devait se vérifier de temps en temps, pour s'éclipser ensuite, s'il est vrai que la démocratie n'est pas la mobilisation permanente mais la "possibilité toujours ouverte d'un sujet à éclipses... verstile et intermittent, c'est-à-dire confiant" (77).

En somme, *Aux bords du politique* est un livre qui vient à point. Orphelins du marxisme, sans pouvoir y faire retour, tentés par l'acceptation résignée des choses comme elles vont, du fait que les grands récits qui donnaient sens à l'histoire n'ont pu résister aux gouffres qui ont creusé l'histoire de ce siècle, *Aux bords du politique* nous permet de nous rendre compte que nous devons, contre vents et marées, tenir à l'une des exigences aussi anciennes que la politique elle-même: l'exigence d'égalité, sans laquelle la liberté risque toujours de n'être que la liberté de quelques uns, par où elle s'annulerait elle-même comme liberté.

MARTINE LEIBOVICI

\* \* \*

ORMISTON, GAYLE L. and ALAN D.SCHRIFT, EDS. *Transforming the Hermeneutic Context from Nietzsche to Nancy*. Albany: SUNY, 1990, 306 pages.

Both a survey and a critique of the experience of interpretation, *Transforming the Hermeneutic Context From Nietzsche to Nancy* is clear, intelligent, and fair an argument. A forty-two page introduction by the editors, Gayle L. Ormiston and Alan D. Schrift, precedes this collection of various texts by Nietzsche and eight essays by Michel Foucault, Eric Blondel, Julia Kristeva, Jacques Derrida, Peter Caws, Manfred Frank, Werner Hamacher and Jean-Luc Nancy. The volume as a whole is a useful survey of hermeneutics 'place in what is called today "the age of

criticism". Footnotes, bibliography and index are a model of organization and concision. The essays emphasize the importance of Friedrich Nietzsche's influence on the contemporary debates concerning hermeneutics challenged by Ast, Schleiermacher, Dilthey, Heidegger, Gadamer, Betti, Habermas, and Ricoeur.

This demanding, densely written volume attempts, on the critical level, to establish hermeneutics as one of the foremost critical approaches to literature. Thanks to the contributors there are many excellent pages on the fact that "hermeneutics and semiology are two ferocious enemies" (Foucault, 67), that "interprétation is nonstructuralist at first" (Blondel, 76), that interpretation is linked to metaphor as an imaginary power, not to describe, but to redescribe the world (Ricoeur, 84) and, finally, in Kristeva's view, referring to Karl Marx and Friedrich Engel that it is not enough that philosophers have only interpreted the world. "The point now is to change it " (89).

Thanks to Peter Caws and Mary Ann Caws' breath of scholarship and the rigor and conviction of both their translation and literary analysis of Derrida's work on representation, the present volume must be counted as highly successful. They have put forward the most persuasive case yet for honoring Derrida's critical genius of literature. From Derrida, who is no doubt the foremost literary theorist currently dealing with representation, any new book is a notable event, and his article "Sending: on Representation" translated by Peter Caws and Mary Ann Caws, is no exception. Like Derrida's previous works, it illustrates clearly both the profundity of his theoretical interests and the breadth of his knowledge, asking two major questions "is there a philosophical language?" and ".... are traces of difference original and transcendental conditions on the basis of which philosophy traditionally tries to derive effects, subterminations, or even epochs" (136). The title of Manfred Frank's article is scrupulously precise: "The interpretation of a text". In his formalist/structuralist thought, meaning is constructed rather than discovered through linguistic practices (148). In "Hermeneutics Ellipses: Writing the Hermeneutical Circle in Scheiermacher", Werner Hamacher develops a flexible model for the understanding of Schleiermacher's hermeneutics "as the *Wissenschaft* of the unity of knowledge" within the system of dialectics, it would be entitled to occupy alongside ethics as "*Wissenschaft* of history," and physics as the doctrine of the natural side of human experience" (178). Finally, Nancy gives "an account of the hermeneutic motif in the modern form, in the philosophical space from

which it is supposed to proceed that is to say, the 'hermeneutic' appropriated by Heidegger to characterize the access beyond the 'metaphysical' to the thought of being as being" (211).

In sum, *Transforming the Hermeneutic Context from Nietzsche to Nancy* is a first-rate scholarly adventure: it is also an exploration of the history of hermeneutics crossing poetry, criticism, and philosophy to gather fascinating materials about hermeneutics.

Michigan State University

MARLIES KRONEGGER

Professor Kronegger is President of the International Society of Phenomenology and Literature. She has written major articles and monographs on literary impressionism and phenomenology, literature and the other arts. She is also the author or editor of several books: *Phénoménologie et littérature: l'origine de l'oeuvre d'art* (Sherbrooke: Naaman, 1987); *The Life Significance of French Baroque Poetry* (Bern: Peter Lang, 1989); "Phenomenology and Aesthetics: New Approach to Comparative Literature." *Analecta Husserliana* XXXII (1991).

\* \* \*

JEAN-JACQUES WUNENBURGER. *La raison contradictoire*. Paris: Albin Michel, 1990.

La thèse de J.-J. Wunenburger s'explique à la lumière d'un autre débat qui s'est déroulé il y a une vingtaine d'années entre le philosophe/mathématicien Ferdinand Gonseth et ses contradicteurs, pour la plupart des philosophes catholiques. Gonseth, à l'instar de Wunenburger aujourd'hui, bien qu'ayant un autre objectif en vue, exprima l'opinion que la fluidité, l'incertitude et les changements du savoir humain ne nous permettaient pas de penser selon des catégories stables. La science, disait-il, est engagée dans un processus permanent d'auto-correction, de rectification de ses données et hypothèses; elle ne pourra admettre la notion du savoir complet sur son horizon. Ses interlocuteurs rétorquaient qu'une chose était le flux des phénomènes tels que nous les observons et en prenons connaissance, et une autre chose est la manière dont nous constatons et utilisons ce flux--notamment à l'aide d'instruments pour ainsi dire stabilisateurs, concepts, idées aussi claires que possible. Le *oui* et le *non* ne sont pas des étiquettes arbitrairement collées aux choses et aux processus, ils sont notre unique